



Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně

# **Zpráva o hodnocení studijního programu/oboru – vyjádření člena RVH**

**Bakalářský studijní program**

Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně

11/2021

Fakulta: Fakulta logistiky a krizového řízení

Studijní program: Aplikovaná logistika

Garant studijního programu/oboru: Ing. Pavel Taraba, Ph.D.

Formulář je platný pro bakalářské, magisterské a navazující magisterské, doktorské studijní obory uskutečňované na základě akreditace udělené MŠMT a bakalářské, magisterské a navazující magisterské, doktorské studijní programy uskutečňované na základě akreditace udělené NAÚ či RVH UTB v rámci Institucionální akreditace UTB ve Zlíně.

**Zpracovatel posudku: doc. RNDr. Ing. Zdeněk Úředníček, CSc.**

<b>Oblast hodnocení studijního oboru/programu (dále jen „SO/SP“)<sup>1</sup></b>	<b>Hodnotící stanovisko<sup>2</sup></b>
<b>Hodnocení standardů v části 2.) Sebehodnotící zprávy- „Šetření zpětné vazby“</b> <i>.Hodnocení podle obecných kritérií. Skutečnost je daná krátkou dobou existence SP</i>	Splňuje
<b>Hodnocení standardů v části 3.) Sebehodnotící zprávy – „Tvůrčí činnosti související se vzdělávací činností“</b> <i>SO/SP vykazuje dostatečnou tvůrčí činnost a promítá jí do vzdělávací činnosti v rámci SO/SP.</i>	Splňuje
<b>Hodnocení standardů v části 4.) Sebehodnotící zprávy – „Mezinárodní rozměr SP/SO“</b> <i>Hodnocení podle obecných kritérií. Skutečnost je daná krátkou dobou existence SP</i>	Splňuje částečně.
<b>Hodnocení standardů v části 5.) Sebehodnotící zprávy – „Výsledky hodnocení bakalářských/diplomových/dizertačních prací“</b> <i>Nelze hodnotit.</i>	Splňuje
<b>Hodnocení standardů v části 6.) Sebehodnotící zprávy – „Úspěšnost v přijímacím řízení“</b> <i>Vzhledem na přijímací řízení dané doloženou maturitou.</i>	Splňuje
<b>Hodnocení standardů v části 7.) Sebehodnotící zprávy – „Neúspěšnost ve studiu a řádné ukončování studia“</b> <i>SO/SP vykazuje klesající neúspěšnost ve studiu. Chybí opatření pro podporu snižování neúspěšnosti studia.</i>	Splňuje
<b>Hodnocení standardů v části 8.) Sebehodnotící zprávy – „Nezaměstnanost absolventů“</b> <i>Nelze hodnotit.</i>	Splňuje
<b>Hodnocení standardů v části 9.) Sebehodnotící zprávy – „Pedagogické, vědecké a technické zajištění SP/SO“</b> <i>Převažují odb. as. s PhD.</i>	Splňuje
<b>Hodnocení standardů v části 10.) Sebehodnotící zprávy – „SWOT analýza SP/SO“</b> <i>Poněkud nurčité rozdělení silných a slabých stránek.</i>	Splňuje částečně

### **Celkové hodnocení SP/SO**

<sup>1</sup> Jednotlivé oblasti hodnocení SO/SP korespondují se strukturou Sebehodnotící zprávy garanta SO/SP.

<sup>2</sup> V Případě hodnocení je třeba uvést jednu z možností naplnění standardu: splňuje uvedený standard; splňuje částečně či nesplňuje standard. Zdůvodnění splnění/nesplnění standardů je možné uvést v rámci celkového hodnocení SP/SO.

Formulář je platný pro bakalářské, magisterské a navazující magisterské, doktorské studijní obory uskutečňované na základě akreditace udělené MŠMT a bakalářské, magisterské a navazující magisterské, doktorské studijní programy uskutečňované na základě akreditace udělené NAÚ či RVH UTB v rámci Institucionální akreditace UTB ve Zlíně.

**Šetření zpětné vazby:**

*SP běží teprve poprvé a nejsou žádní absolventi. Nejsem si jist, zda nahrazení hodnocení na základě praxe studentů je, hlavně pokud jde o zaměstnavatele, ekvivalentní.*

**Mezinárodní rozměr SP/SO:**

*I když je zřejmé, že profesně orientovaný SP trvajících první 2 roky se bude v této oblasti teprve rozvíjet, zdá se mi vykazování obecné participace pedagogů i studentů SP Aplikovaná logistika na obecné konferenci o krizovém řízení málo.*

**Neúspěšnost ve studiu a řádné ukončování studia.**

Domnívám se, že v tabulce **Míra studijní neúspěšnosti** mají být u „studijní neúspěšnost v 1. až 2. roce studia součet 1. a 2. roku)“ čísla až v roce 20/21.

V části **Vyhodnocení míry neúspěšnosti ve studiu a míry řádného ukončování studia** ve zprávě chybí opatření.

**Pedagogické, vědecké a technické zajištění SP/SO:**

*Nízký podíl prof. a doc na přednáškách. Převažují odborní asistenti s titulem Ph.D. Pozitivem je (doufám) rozvíjející se účast odborníků z praxe.*

**SWOT analýza SP/SO:**

Jako silnou stránkou je uvedena výuka odborníků z praxe. Jako slabou jejich nízké procento použití. Doporučuji přeformulovat v silných stránkách. Upřesnit v Rizicích, v čem jsou vnímána rizika změny interního rozdělování fin. prostředků.

**Doporučení pro rozvoj SO/SP:**

- a) Snažit se o navyšování podílu vyučujících s prof. nebo doc. titulem
- b) Přijít opatření pro zvýšení atraktivnosti zahraničních kontaktů včetně výjezdu studentů na zahraniční univerzity.
- c) V následných letech podrobně mapovat hodnocení SP zaměstnavateli s cílem nahrazení hodnocení studenty **jediným relevantním hodnocením** (zpětnou vazbou) a to **trhem práce**.

4.11. 2021

.....  
Datum



.....  
Podpis oponenta studijního programu/oboru